



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

Постановление Администрации ЗАТО Северск  
от 16.04.2015 N 707  
(ред. от 12.12.2018)  
"Об утверждении Порядка проведения оценки  
эффективности реализации муниципальных  
программ ЗАТО Северск"

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 18.03.2019

**ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ  
ЗАКРЫТОЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
СЕВЕРСК**

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
ЗАКРЫТОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СЕВЕРСК**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 16 апреля 2015 г. N 707**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЗАТО СЕВЕРСК**

Список изменяющих документов  
(в ред. постановления Администрации ЗАТО Северск  
от 12.12.2018 N 2366)

В целях реализации Бюджетного кодекса Российской Федерации и проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ ЗАТО Северск постановляю:

1. Утвердить прилагаемый **Порядок** проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ ЗАТО Северск.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 01.01.2016.
3. Опубликовать постановление в газете "Диалог" и разместить на официальном сайте Администрации ЗАТО Северск в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (<http://www.seversknet.ru>).
4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Главы Администрации ЗАТО Северск по экономике и финансам Смольникову Л.В.

Глава Администрации  
Н.В.ДИДЕНКО

Утвержден  
постановлением  
Администрации ЗАТО Северск  
от 16.04.2015 N 707

**ПОРЯДОК  
ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ПРОГРАММ ЗАТО СЕВЕРСК**

Список изменяющих документов  
(в ред. постановления Администрации ЗАТО Северск  
от 12.12.2018 N 2366)

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящий Порядок проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ ЗАТО

---

Северск разработан в соответствии с [пунктом 3 статьи 179](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации и определяет правила проведения оценки результативности муниципальных программ ЗАТО Северск (далее - муниципальные программы).

(в ред. [постановления](#) Администрации ЗАТО Северск от 12.12.2018 N 2366)

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы осуществляется по итогам ее реализации за отчетный год и в целом за весь период с начала реализации муниципальной программы (в случае если муниципальная программа завершается в отчетном году).

3. Оценка эффективности реализации муниципальной программы производится ответственным исполнителем муниципальной программы с учетом информации соисполнителей, результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы являются приложением к годовому отчету реализации муниципальной программы, сроки и требования к которому определяются [Порядком](#) принятия решений о разработке муниципальных программ ЗАТО Северск Томской области, их формирования и реализации, утвержденным постановлением Администрации ЗАТО Северск от 24.09.2018 N 1797 "Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ ЗАТО Северск Томской области, их формирования и реализации".

(в ред. [постановления](#) Администрации ЗАТО Северск от 12.12.2018 N 2366)

4. Комитет экономического развития Администрации ЗАТО Северск готовит сводное заключение по оценке эффективности реализации муниципальных программ и предложения о целесообразности их продолжения. Заключение и предложения включаются в сводный годовой доклад о ходе реализации муниципальных программ, формирование которого и направление Главе Администрации ЗАТО Северск осуществляются в сроки, установленные [Порядком](#) принятия решений о разработке муниципальных программ ЗАТО Северск Томской области, их формирования и реализации, утвержденным постановлением Администрации ЗАТО Северск от 24.09.2018 N 1797 "Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ ЗАТО Северск Томской области, их формирования и реализации".

(в ред. [постановления](#) Администрации ЗАТО Северск от 12.12.2018 N 2366)

5. Результаты оценки эффективности муниципальной программы используются в целях повышения объективности принятия решений по составу (перечню) муниципальных программ, предлагаемых к финансированию за счет средств бюджета ЗАТО Северск на очередной финансовый год и плановый период, и распределения средств бюджета ЗАТО Северск по муниципальным программам с учетом хода их реализации.

## II. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

6. Оценка эффективности реализации муниципальной программы осуществляется путем ежегодного сопоставления:

1) фактических и плановых значений целевых показателей (индикаторов) результативности муниципальной программы (подпрограммы) (по прилагаемым [формам 1, 2](#));

2) фактических и плановых объемов финансирования за счет всех источников финансирования на реализацию муниципальной программы (подпрограммы) (по прилагаемой [форме 3](#)).

7. Оценка эффективности реализации муниципальной программы (подпрограммы) проводится на основе:

- оценки степени достижения целей и решения задач;

- оценки эффективности использования средств.

8. Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы (подпрограммы) определяется путем сопоставления фактически достигнутых значений целых показателей (индикаторов) и их плановых значений по формуле:

$$C_{дп} = 0,4 \cdot \left( \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\Phi_{цп}^i}{П_{цп}^i}}{n} \right) + 0,6 \cdot \left( \frac{\sum_{i=1}^m \frac{\Phi_{зп}^m}{П_{зп}^m}}{m} \right)$$

где:

$C_{дп}$  - степень достижения целей и решения задач;

$\Phi_{цп}$  - фактическое достигнутое в отчетном году значение целевого показателя (индикатора)  $n$ , измеряющего степень достижения цели муниципальной программы (подпрограммы);

$П_{цп}$  - планируемое в отчетном году значение целевого показателя (индикатора)  $n$ , измеряющего степень достижения цели муниципальной программы (подпрограммы);

$n$  - количество целевых показателей (индикаторов), измеряющих достижение цели муниципальной программы (подпрограммы);

$\Phi_{зп}$  - фактически достигнутое в отчетном году значение показателя (индикатора)  $m$ , измеряющего степень решения задачи муниципальной программы (подпрограммы);

$П_{зп}$  - планируемое в отчетном году значение показателя (индикатора)  $m$ , измеряющего степень решения задачи муниципальной программы (подпрограммы);

$m$  - общее количество показателей (индикаторов), измеряющих степень решения задачи муниципальной программы (подпрограммы);

0,4 и 0,6 - коэффициенты значимости результативности по каждому из видов показателей (индикаторов).

Для целевых показателей (индикаторов), желаемой тенденцией развития которых является снижение, расчет оценки степени достижения значений этих показателей программы (подпрограммы) по формуле [пункта 9](#) производится на основе соотношения плановых величин с фактическими.

9. Шкала оценки степени достижения целей и решения задач муниципальной программы (подпрограммы) приведена в таблице 1.

Таблица 1

Значение $C_{дп}$	Оценка
$C_{дп} < 0,7$	низкая результативность (существенное невыполнение плановых показателей)
$0,95 \leq C_{дп} \leq 1,3$	высокая результативность
$0,7 \leq C_{дп} < 0,95$	средняя результативность (невыполнение плановых показателей)
$C_{дп} > 1,3$	средняя результативность (существенное перевыполнение плановых показателей)

10. Оценка эффективности использования средств муниципальной программы (подпрограммы) определяется путем сопоставления фактических и плановых расходов на реализацию программы (подпрограммы) за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников по формуле:

$$C_{OC} = \frac{\Phi_{\phi}}{\Phi_{\Pi}}$$

где:

$C_{OC}$  - степень освоения средств;

$\Phi_{\phi}$  - фактические расходы на реализацию программы (подпрограммы) в отчетном году;

$\Phi_{\Pi}$  - утвержденные расходы на реализацию программы (подпрограммы) в отчетном году.

12. Шкала оценки эффективности использования средств муниципальной программы (подпрограммы) приведена в таблице 2.

Таблица 2

Значение $C_{OC}$	Оценка
$C_{OC} < 0,5$	неудовлетворительное освоение
$0,5 \leq C_{OC} \leq 0,7$	значительное неосвоение
$0,7 < C_{OC} < 0,95$	неполное освоение
$0,95 \leq C_{OC} \leq 1,0$	полное освоение

12. Эффективность реализации муниципальной программы (подпрограммы) в отчетном году оценивается путем одновременного анализа полученных в результате расчета среднеарифметических значений  $C_{дп}$  и  $C_{OC}$  (таблица 3).

13. Средняя оценка эффективности реализации муниципальной программы за все годы ее реализации определяется как среднеарифметическое оценок эффективности муниципальной программы по каждому году реализации муниципальной программы.

Таблица 3

**Оценка эффективности муниципальной программы  
(подпрограммы) по пятибалльной шкале**

Значение $C_{OC}$	Значение $C_{дп}$			
	$C_{дп} < 0,7$	$0,7 \leq C_{дп} < 0,95$	$0,95 \leq C_{дп} \leq 1,3$	$C_{дп} > 1,3$
1	2	3	4	5
$0,95 \leq C_{OC} \leq 1,0$	Низкая эффективность (оценка - 1). Необходима существенная корректировка муниципальной программы (подпрограммы) в части пересмотра значений целевых показателей (индикаторов), увеличения объема финансирования, корректировки перечня мероприятий, системы управления муниципальной программой. В случае невозможности корректировки по причине ограниченности финансовых ресурсов целесообразно поставить вопрос о досрочном прекращении муниципальной программы	Средний уровень эффективности (оценка - 3). Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки значений целевых показателей (индикаторов) или выделения дополнительного финансирования	Высокая эффективность (оценка - 5)	Эффективная (оценка - 4). Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки целевых показателей (индикаторов), высвобождения ресурсов и переноса их на следующие периоды или на другие муниципальные программы (подпрограммы)
$0,7 < C_{OC} < 0,95$	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Необходим более глубокий анализ причин отклонений от плана. Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки целевых показателей (индикаторов), выделения дополнительного финансирования. Если корректировка невозможна или не отвечает приоритетам	Эффективная (оценка - 4). Необходим анализ причин отклонений от плана. Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки целевых показателей (индикаторов) и/или выделения	Эффективная (оценка - 4). Некорректно спланирован объем финансирования. Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части высвобождения ресурсов и перенос их на следующие периоды или на другие	Эффективная (оценка - 4). Некорректно спланирован объем финансирования. Возможен пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части высвобождения ресурсов и перенос их на следующие периоды или на другие муниципальные программы (подпрограммы)

	социально-экономического развития, то целесообразно ставить вопрос о досрочном прекращении муниципальной программы	дополнительного финансирования	муниципальные программы (подпрограммы)	
$0,5 \leq C_{OC} \leq 0,7$	Низкая эффективность (оценка - 1). Необходимо проведение глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр муниципальной программы в части корректировки объемов финансирования, перечня мероприятий, системы управления муниципальной программой, пересмотра значений показателей (индикаторов)	Низкая эффективность (оценка - 1). Необходимо пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки значений целевых показателей (индикаторов), пересмотра перечня мероприятий подпрограмм и оптимизации системы управления муниципальной программой (подпрограммой)	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Необходимо проведение глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр муниципальной программы в части корректировки объемов финансирования, перечня мероприятий, пересмотра значений показателей (индикаторов)	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Необходимо проведение глубокого анализа причин отклонений. По результатам исследования необходимо пересмотр муниципальной программы в части корректировки объемов финансирования, перечня мероприятий, пересмотра значений показателей (индикаторов)
$C_{OC} < 0,5$	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Требуется проведение более глубокого анализа причин отклонений от плана. Необходима корректировка муниципальной программы (подпрограммы) в части пересмотра целевых показателей (индикаторов) и финансирования в зависимости от результатов установления причин отклонений от плана. Если корректировка невозможна или не отвечает	Низкая эффективность (оценка - 1). Необходимо пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки значений целевых показателей (индикаторов), пересмотра перечня мероприятий подпрограмм и оптимизации системы управления муниципальной	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Некорректно спланирован объем финансирования. Необходимо пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки перечня и последовательности мероприятий, оптимизации системы управления	Уровень эффективности ниже среднего (оценка - 2). Некорректно спланирован объем финансирования. Необходимо пересмотр муниципальной программы (подпрограммы) в части корректировки перечня и последовательности мероприятий, оптимизации системы управления муниципальной программой (подпрограммой)

	приоритетам социально-экономического развития, то целесообразно ставить вопрос о досрочном прекращении муниципальной программы (подпрограммы)	программой (подпрограммой)	муниципальной программой (подпрограммой)	
--	---	----------------------------	--	--

Форма 1

**СВЕДЕНИЯ**  
 о достижении значений целевых показателей  
 (индикаторов) результативности муниципальной программы  
 \_\_\_\_\_  
 (наименование муниципальной программы)

N пп	Наименование целевого показателя (индикатора)	Единица измерения	Значения целевых показателей (индикаторов) результативности муниципальной программы				Обоснование отклонений значений показателей (индикаторов) на конец отчетного года (при наличии)
			год реализации, предшествующий отчетному	Отчетный год			
				план	факт	оценка достижения показателя (факт/план)	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Целевой показатель 1						
2.	Целевой показатель 2						
...	Целевой показатель n						

Показатели задачи 1 Программы							
1.	Целевой показатель 1						
2.	Целевой показатель 2						
...	Целевой показатель n						
И т.д. по задачам Программы							

Форма 2

**СВЕДЕНИЯ**  
 о достижении значений целевых показателей (индикаторов)  
 результативности подпрограммы муниципальной программы  
 \_\_\_\_\_  
 (наименование подпрограммы муниципальной программы)

N пп	Наименование целевого показателя (индикатора) подпрограммы	Единица измерен ия	Значения целевых показателей (индикаторов) подпрограммы				Обоснование отклонений значений показателей (индикаторов) на конец отчетного года (при наличии)
			год реализации, предшествую щий отчетному	отчетный год			
				план	факт	оценка достижения показателя (факт/план)	
1	2	3	4	5	6	7	8
I.	Целевые показатели подпрограммы						
1.1	Целевой показатель 1						

1.n	Целевой показатель n						
II.	Целевые показатели задачи 1						
2.1	Целевой показатель 1						
2.n	Целевой показатель n						
N.	Целевые показатели задачи n						
n.1	Целевой показатель 1						
n.n	Целевой показатель n						

